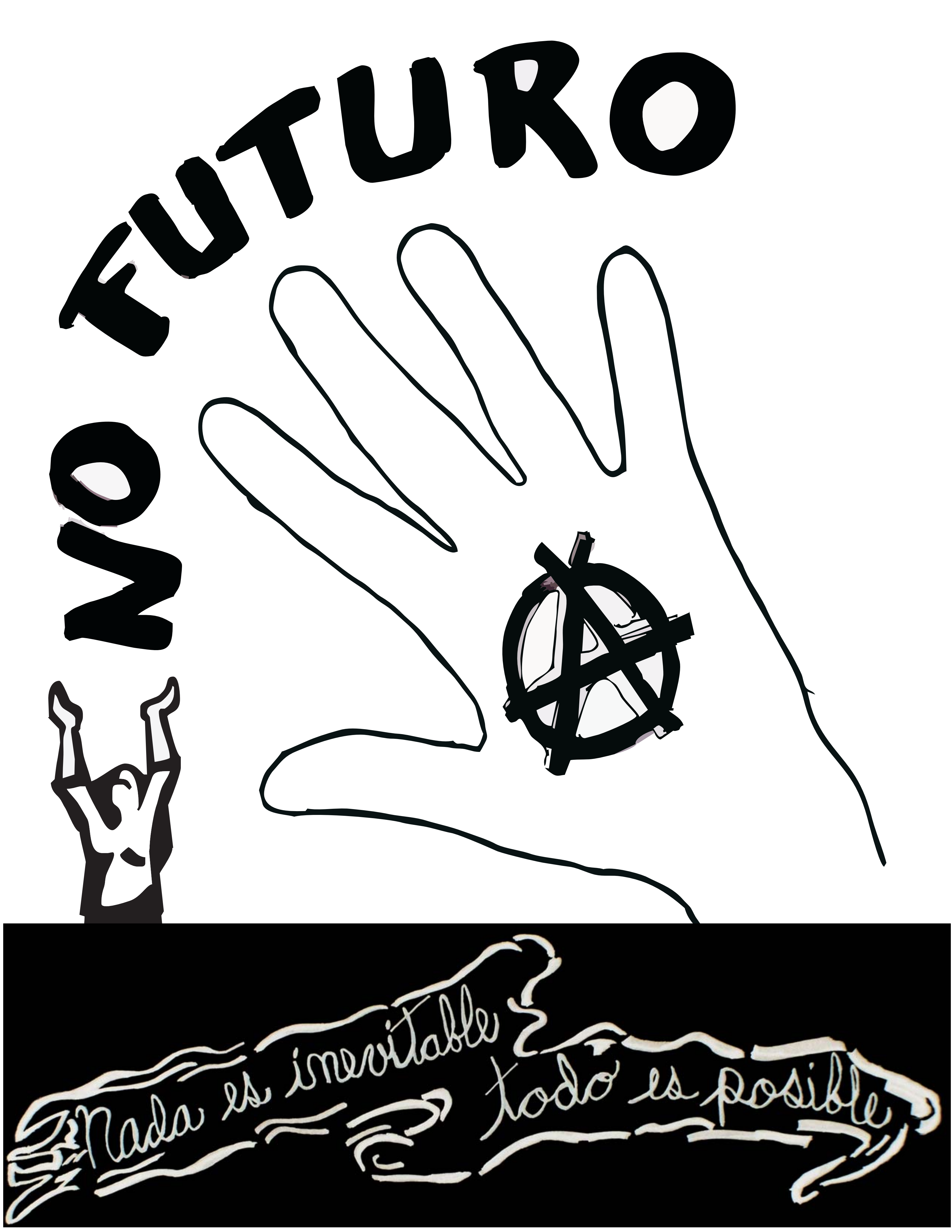
Verbo Libertario

Pensamiento y Acción Anarquista

No. 4, **Cooperación $10°°**  Guadalajara, Jal. Abril de 2008

Solidaridad, Difusión y Resistencia con lxs presas y presos en prisión

Colectivo Sacco y Vanzetti


NO FUTURO
Nada es inevitable todo es posible



ÍNDICE

Portada:
Daniel Sandoval Vargas, Guadalajara, México,

Contraportada:
Carlos Estrada Arroyo, el Skin, Penal de Chiconautla, Estado de México, 2008



Colaboraciones:
Si deseas mandar textos, artículos, imágenes, dibujos, fotografías, pinturas, poemas, cuentos, comentarios, críticas, etc.

Escríbenos a:
saccoyvanzetti_cna@yahoo.com
http://saccoyvanzetti.wordpress.com/

Editorial



En el tiempo actual de México se esta viviendo un momento de permanente tensión y conflicto ante la enfermedad de los capitalistas por la ganancia a cualquier precio y sus pretensiones de poseer todo, hasta la vida, para que se convierta en mercancía.

El despojo capitalista, defendido por los gobiernos de todos los niveles y sus leyes, contra los pueblos, barrios y espacios públicos genera momentos de lucha y organización para resistir a lógica capitalista de que todo se convierta en propiedad privada y donde lo individual se imponga a lo colectivo.

En México a partir del aumento del conflicto social, producto de las luchas y resistencias contra los gobiernos y el capitalismo, paralelamente al advenimiento, en el tiempo cronológico, del 2010 se ha creado la expectativa del inicio de un momento revolucionario, el problema con esta idea es que muchas veces la confianza esta basada en una concepción cíclica de la historia donde como en 1810 y 1910 se vivieron procesos de rebelión generalizada se esta destinado a que ocurra en el presente.



Pero si en cambio reconocemos lo que nos dice W. Benjamin cuando en la tesis XVIIa dice "no existe un solo instante que no lleve en sí su posibilidad revolucionaria; ésta solo aspira a ser definida como especifica, a saber, como posibilidad de una solución enteramente nueva frente a una tarea enteramente nueva" [*Tesis de filosofía de la historia*], ya no es una providencia, por más histórica, secular y científica que se diga, la que determine la extensión o no del conflicto social y las luchas, sino el hacer de los oprimidos que resisten.

Es en la acción directa misma donde se actualizan los instantes del pasado como potencialidad para el tiempo revueltas armadas de los magonistas en 1906, 1908 y 1910, la lucha estudiantil en 1968, el levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional en 1994, la comuna de Oaxaca en 2006 son momentos cargados de tensiones para el presente.

En el tiempo actual se viven posibilidades para una rebelión y revuelta generalizada en el país, pero no porque el tiempo cronológico de la historia lo diga, sino porque el despojo capitalista, la cada vez más difícil sobrevivencia y la represión permanente obligan y hacen necesaria la destrucción del Estado y el Capitalismo y la construcción de formas autónomas y autogestivas de vida.

No nos inspira un futuro deseable que no podemos ver, sino un pasado de cientos de años de explotación, despojo, desprecio y represión, el pasado oprimido es la potencia, la ira con la que se lucha en el presenta para construir un futuro sostenido en relaciones de Apoyo Mutuo, Libertad y Autonomía.★

Colectivo Sacco y Vanzetti
Abril de 2008



Contra el Derecho Penal. Primer paso para desestructurar el concepto de prisión.



Rodolfo Montes de Oca CNA-Venezuela

La ley penal no es inherente a las sociedades. Es producto de determinadas personas que se ven en la necesidad de prohibir ciertas conductas que son consideradas peligrosas para el "establishment". Es decir, El derecho penal, es el componente legal del Complejo Industrial Penal, que busca dar ciertas formalidades y sirve de excusa para apartar del seno de la sociedad cualquier comportamiento que consideren desviado, en vísperas de instaurar un orden uniforme del cual se benefician unos pocos.

La ley penal trabaja con imágenes falsas. Se basa en acciones en lugar de interacciones, se basa en sistemas de responsabilidades biológicas antes que civiles. Moldea y crea estereotipos de lo que es criminal y lo que no es. La construcción de lo "desviado" es producto de los cánones de valores que rigen una determinada civilización. Con lo cual podemos concluir que la noción de "loco", "criminal" o "desadapto" es producto de una construcción teórica y de una evidente dictadura de las mayorías que solo pretende expulsar a cualquier prometeo del reino de Zeus.

El sistema penal ha probado en repetidas oportunidades su incapacidad para cumplir con sus objetivos declarados. Que es la prevención especial o general, estas no son conseguidas, el intento de conseguirlas a cualquier precio conlleva a un recorte de libertades del individuo. El mejor ejemplo de ello son los denominados estados de excepción o la infame "Ley patriota" declarada por el senado americano después del fatídico 11 de Septiembre; esta ley recorta una serie de libertades individuales como contraprestación para evitar nuevo ataques terroristas. Aunque han logrado frenar los ataques en suelo interno los jihadistas se las han ingeniado para seguirlos golpeando en otras tierras.

La ley penal ha dado muestra de ser selectiva en cuanto a las conductas a criminalizar, a persecución de determinadas actividades y respecto a su aplicación. Desde el momento que no puede prevenir ni perseguir cada delito, los agentes de control y el sistema penal entero se dirige solo a determinados comportamientos, no necesariamente los más dañosos. Es decir, que las leyes penales contribuyen a crear estereotipos de "delincuentes" que precisamente no son los más nocivos para la colectividad. Es obvio que el ratero no es precisamente el peligro mas obvio al mundo occidental, muchas veces los denominados "delincuentes de cuello blanco"[1] generan mas daño a la sociedad; esto puede generar incluso en motivaciones raciales, como es el caso americano o el europeo, donde el afroamericano o el inmigrante es visto como un delincuente nato, de igual manera que en Venezuela, el individuo proveniente de los barrios es entendido como un peligroso antisocial. Ambos motivan segregaciones de índole cultural, económica o racial. De allí proviene el germen lombrosiano de esta ciencia. Tomando el error repetido hasta la saciedad de que el Cesar Lombroso es el "padre de la Criminología" cuando en realidad es el tardío padre del Derecho Penal.

En la medida en que no cumple sus funciones declaradas, las ciencias penales son acusadas de actuar como mecanismo de reproducción de las relaciones capitalistas de producción, consumo y reproducción. Es decir, el capitalismo las necesita para preservar su estatus quo. Por algo se dice que las ciencias penales y las administrativas son las más lucrativas en materia jurídica.

La pregunta radica es que si es posible un modelo social antagonista al actual que prescinda en su totalidad o en su defecto "casi totalidad" de las leyes penales.

[1] Personas pudientes que cometen delitos para engrosar sus arcas personales.

Para los osados, esto es posible, siempre y cuando se radique los modelos conductistas de la sociedad capitalista, sin ella es imposible radicarlas, ergo, dentro de este sistema es ridículo e ingenuo pensar en la abolición de las ciencias penales y mucho mas de su brazo punitivo que son las prisiones.

Demás esta decir que la prisión no existiera sin un sistema uniforme que sirviera de antesala, este sistema es el derecho penal, como máxima expresión de la estereotipo del individuo en moldes predeterminados, que muchas veces no se asemejan a la realidad, debido a que en regiones latinas como estas, el derecho es producto de los avatares de un legislador y no se forma por consenso social.

Vale acotar en estos tiempos de camaleones, que esta abolición no puede ni debe ser producto de estados ficticios de algarada o de supuestas "revoluciones" que pasan por una eventual toma del poder y posterior implantación de determinados modelos. La practica ha demostrado la falacia de pretender "cambiar el sistema dentro del sistema" lo cual no solo es algo ingenuo sino peligroso, porque abre una nueva compuerta de situaciones inesperadas, como son la conversión del rebelde en el inquisidor, y a las pruebas me remito: Rusia, Cuba o Venezuela son alguno de los ejemplo ha no seguir.

Para ello, antes de pensar destruir las prisiones se debe pensar en la extinción de las practicas y ciencias penales, ya que estas son antesalas de las prisiones, pero como es sabido las costumbres no se radican por decretos de zares ni presidentes, sino que son producto de practicas contrarias.

El movimiento libertario y antagonista puede ser un ejemplo de ello, durante los múltiples Foros Sociales Mundiales, he podido observar con rabia, como un evento que es elaborado para el esparcimiento de ideas y debates se encuentra custodiado o vigilado por "seguridades internas" y policías del estado. Cosa antagónica con el propio espíritu del evento.

Todos hemos tenido alguna escaramuza dentro de plataformas[2] grupos o actividades anarquistas, todos hemos tenido problemas personales con compañeros o todos hemos estado envueltos en una polémica de "rumores de pasillo" o pasiones desenfrenadas que terminan aniquilando por cuestiones de convivencia una experiencia o amistad en especifico. Esto es producto en parte a que nos hemos vuelto incapaces de resolver nuestras propias fricciones y fracturas de la manera mas libre y anarquista posible, incluso nos hemos topado con el desagrado que muchas riñas con compañeros han terminado resueltas por la policía—así como lee— de mas esta decir sobre esto que tampoco considero viable la actitud del grupo de Severino Di Giovanni[3] para solventar las disputas.

Desgraciadamente tengo que cerrar este articulo con mas interrogantes que respuestas, quizás traiga más problemas que soluciones, pero ponerme de "sabiendo" a dictar directrices, seria un exabrupto y un insulto a la inteligencia, cuando lo aquí expuesto no puede ser criterio de un sujeto sino de un conglomerado de ellos, que dan soluciones plausibles a un determinado problema.

Lo valioso aquí es entender que antes de proponer eventuales destrucciones de cárceles,debemos examinar nuestras propias dinámicas de convivencia y de solventar los problemas cuando existan. Sumado a una critica perenne al sistema judicial y en especial al penal que son antesalas y manos que moldean las prisiones del engranaje social. ★

² No me refiero a la táctica de los "anarco-bolcheviques" de pretender agrupar a todos los ácratas bajo un único "partido" sino a un cúmulo de individuos y grupos para realizar una actividad en específico. Una montonera de carácter efímero que dura mientras dure la tensión.

³ Celebre expropiador italiano, el cual tenia una disputa con Emilio López Arango, redactor del periódico "La Protesta" de Argentina y que en sus paginas se encargaba de desacreditar las actividades de Di Giovanni, llegando al extremo de acusarlo de ser un "agente del fascismo" la disputa termino cuando alguien del grupo de Di Giovanni disparo contra López Arango matándolo en el pórtico de su casa.

Informe sobre la situación jurídica de Carlos el Skin.

Marzo de 2008

Domingo 24 de Febrero del 2008.

Este día pase a visitar a Carlos al reclusorio como parte de los requisitos que nos pidió la trabajadora social para lograr su prelibertad en los próximos meses. Después de esperar algunas horas para poder ingresar, y después de tener que dar algo de dinero me permitieron el acceso a las instalaciones (ya que no cuento con la credencial de visita) posteriormente comencé a sortear las diferentes revisiones y mordidas que siempre en este reclusorio le piden a la visita; llegando al área de patios pido una estafeta la (persona encargada de buscar a los internos) que busque a Carlos en su dormitorio.

Durante el tiempo que tardo Carlos en llegar, pude observar un área dividida por una cerca de alambre de aproximadamente 2 metros custodiada por algunos internos que pedían dinero a una pareja a cambio de permitir el ingreso a este lugar, me acerque y le pregunte a uno de ellos que era exactamente ese lugar, me contesto que estaba acondicionado para las visitas conjúgales y que ellos cobraban para sostenerse dentro del reclusorio, claro dándole un porcentaje a los custodios, lo único que les dije fue que era triste que ahora ellos estuvieran actuando como carceleros hacia sus propios compañeros, lo cual los hacia parte de la corrupción que todos los fines de semana tienen que sufrir muchas personas para poder visitar a sus familiares presos, a lo que no me dijeron nada solo se voltearon y continuaron en lo que estaban.



Al poco rato llego Carlos vestido con una camisa de mezclilla y short de color azul que normalmente utilizan aquellos presos que tiene poco de ingresar y todavía no son sentenciados, y antes de preguntarle algo me contesta con una sonrisa en su rostro –pues es para cambiar de ambiente– y nos reímos mientras me daba un abrazo.

Caminamos entre los pasillos del patio para ir a buscar una cabaña, que es como una tienda de campaña acondicionada con cobijas viejas para las visitas, mientras me comentaba que estaba terminando de hacerle un tatuaje a un compañero de celda para tener un poco de ingresos. Empezamos a comer mientras le comentaba lo que estaba ocurriendo fuera de esos muros, para después platicar de los viejos recuerdos que no deben de faltar en cada visita.

Ya casi al termino de la visita nos adentramos en los últimos acontecimientos jurídicos respecto a su prelibertad y planteamos cuales podrían ser las posibles preguntas que nos realizarían un día después la trabajadora social, ya que a mediados de febrero dejo de ser su trabajadora social Karla Malagon para tomar el caso Zoila Ramírez.

Ya casi eran las 5:30 cuando los custodios nos dicen que termino la hora de visita y que me tendría que retirar, Carlos solo me dice que le salude a la banda, para después despedirnos.

Lunes 25 de Febrero del 2008

A las 11:30 llegue al reclusorio debido que a las 12 era la cita con la nueva trabajadora social, para ese momento ya había muchas personas esperando, después de un rato sale una señora vestida con bata blanca, lentes y expedientes en la mano la cual grita –familiares de Estrada Arroyo– me acerco y le digo que soy yo, me saluda y me dice que la siga hasta un cubículo que esta a un costado de la puerta de ingreso, se presenta y empieza a comentarme que ahora ella se encargara de la supervisión de Carlos ya que a la anterior trabajadora social la mandaron a otro Centro Penitenciario y además, quería ponerme al tanto de la situación de la tutela y platicar conmigo sobre la oferta de trabajo.

Después de algunas preguntas me comenta que debo de llevarle algunos datos para la siguiente cita que seria a finales de marzo. Lo que me pido fue lo siguiente:

- Hablar con el encargado de prelibertades del reclusorio de Puente Grande para saber si no existe ningún inconveniente de que Carlos, si lograse su prelibertad, pueda hacer sus firmas en este lugar.

- Pedir el nombre del director de la penal y el número telefónico para que la trabajadora social se ponga en contacto con él.
- Hacer una cita para el mes de mayo con el encargado de prelibertades para que se pueda entrevistar la trabajadora social con él.
- Presentar los documentos recientes, ya que los antiguos tienen fecha del año 2006, que es cuando se propuso la primera tutela.

Si a Carlos se le otorgase la prelibertad tendría que cumplir con los siguientes requisitos:

1) Ir a firmar semanalmente a las instalaciones de algún Reclusorio o Centro de Readaptación Social durante lo que resta de la sentencia.

2) Asistir de dos o tres veces por semana a Alcohólicos Anónimos.

3) Asistir a pláticas de prevención de consumo de drogas en algún Centro de Integración Juvenil.

4) Contar con un trabajo en el cual pueda cumplir con 8 horas laborales, y que la persona que le de trabajo este consientes de que se ausentaría del trabajo para cumplir con los tres anteriores requisitos.

5) Tener un lugar donde poder vivir.

La tutela tendrá que verificar que el preliberado cumpla con las firmas periódicas y las platicas correspondientes, además de conseguir la oferta de trabajo y ofrecer un lugar donde vivir. Si existe un impedimento de fuerza mayor por la cual no pueda asistir a las firmas o platicas, la tutela tendrá que notificarlo ya que la falta a las firmas es motivo para la revocación de la prelibertad.

La trabajadora social periódicamente visitaría la tutela y al encargado en donde laborará Carlos para supervisar el comportamiento que ha guardado y si esta cumpliendo con los horarios y los días laborales.

Los acuerdos a los que llegamos con esta nueva trabajadora social fueron los siguientes:

– – La próxima cita será a finales del mes de marzo, en la cual estarán presentes tanto Carlos como sus familiares y la tutela para que todos estén al tanto de los requisitos de la prelibertad.

– – Pasará a consejo técnico el caso de Carlos para finales de mayo y principios de junio en el cual concederían o cancelarían la prelibertad (en esto perdimos un mes ya que con la trabajadora social que tenia antes habíamos acordado que seria a finales de abril o principios de mayo).

– – La tramitación de la credencial para acceso al reclusorio y que sería entregada en la próxima visita.

– – Una cita con el Director para solicitarle la revisión del expediente antes de lo acordado.

– – Dar tiempo para presentar una nueva oferta de trabajo ya que la que se había propuesto no fue aceptada por no cumplir con un horario de 8 horas al día.

Algunas cosas todavía no las sabe Carlos, ya que la visita que tendrá será el próximo domingo para comentarle todo esto.

Como verán entramos ahora de lleno dentro de la burocracia penitenciaria, la cual siempre es como un laberinto muy difícil, pero esperamos que todo salga favorable para el compañero.

Dentro de poco ya estará listo el documento en el cual se solicite la reducción de la condena, el cual se contemplo como algo paralelo dentro de la solicitud de la prelibertad.

Carlos se encuentre bien y les manda saludos a todos y todas.

Solidaridad, Resistencia y Difusión a lxs presas y presos



Por último me gustaría rectificar dos cosas, dentro de la lista de las donaciones que se enviaron en el anterior informe, y están en el blog, no aparecen dos donaciones una de los compañer@s de VOCAL de Oaxaca y otra de la compañera Sonia desde Bilbao, una omisión sin la intención de excluir estas aportaciones, por lo cual rectificaremos la lista y pido una disculpa por no incluirlos en el anterior informe.★

El camino de la prisión.

Belén Castillo Galindo.

En este lugar maldito donde reina la tristeza,
no se castiga el delito, se castiga la pobreza

Los castigos han variado y cambiado en el transcurso de los siglos. El padecimiento corporal y doloroso por medio del cual se escarmentó durante mucho tiempo sería descartado por los reformadores penales de la Ilustración (los cuales pugnaban por una racionalización del castigo) y se entra a una etapa de humanización de las penas. El siglo XIX fue el espectador de la desaparición del espectáculo del castigo físico, del suplicio, del sufrimiento escandaloso; a partir de entonces se buscaba la moderación de la penalidad Moderación que finalizará por poner a la prisión como su abanderada y solución para los condenados.

Desde finales del siglo XVIII asistimos a una preocupación por el verdadero funcionamiento del suplicio como forma de castigo. Para la mayoría de los reformadores "en estas ceremonias se percibe el entrecruzamiento de la desmesura de la justicia armada y la cólera del pueblo al que se amenaza. Joseph de Maestre reconocerá en está relación uno de los mecanismos fundamentales del poder absoluto: entre el príncipe y el pueblo, el verdugo constituye un engranaje."[1]

Es por está relación entre el suplicio y el poder absoluto que la Revolución francesa va a ver la necesidad de cambiar con estas prácticas (buena contradicción para los inventores de la guillotina) y dicen: "Que las penas sean moderadas y proporcionadas a los delitos, que la muerte no se pronuncie ya sino contra los culpables de asesinato, y que los suplicios que indignan a la humanidad sean abolidos."[2]

Sin embargo Siguiendo a Foucault, no fue un simple proceso de buena fe y amor hacia la humanidad;

> la reforma del derecho criminal debe ser leída como una estrategia para el reacondicionamiento del poder de castigar, según unas modalidades que lo vuelvan más regular, más eficaz, más constante y mejor detallado en sus efectos; en suma, que aumente estos efectos disminuyendo su costo económico y su costo político. La nueva teoría jurídica de la penalidad cubre de hecho una nueva "economía política" del poder de castigar.[3]

Más eficaz y más regular. Para esto va a ser necesaria mayor vigilancia y una justicia mejor delineada. Se necesita una nueva forma de ver a esa masa de población. En suma. Más control y más procedimientos penales.

Así, tenemos que no es sólo la "humanización" de las penas y el progreso de las ideas el que se hayan abandonado las antiguas prácticas de suplicio, tortura, trabajo forzado y en general de castigos corporales, sino por la formación de una "sociedad disciplinaria" que se caracteriza por la aparición, a finales del siglo XVIII y principios del XIX, de la reforma y la reorganización del sistema judicial y penal en los diferentes países del mundo y de Europa.

A raíz de estas transformaciones el delincuente se convierte en el enemigo interno que rompe el contrato social (el cual sirve de pretexto para dictar las normas culturales – jurídicas que nos dicen como debemos de actuar en sociedad) Por lo tanto, para derrotar a ese enemigo, a partir del siglo XIX, toda la penalidad pasará a ser un control, no tanto de si lo que hacen está bien o mal, sino de lo que pudieran hacer o están dispuestos a hacer.

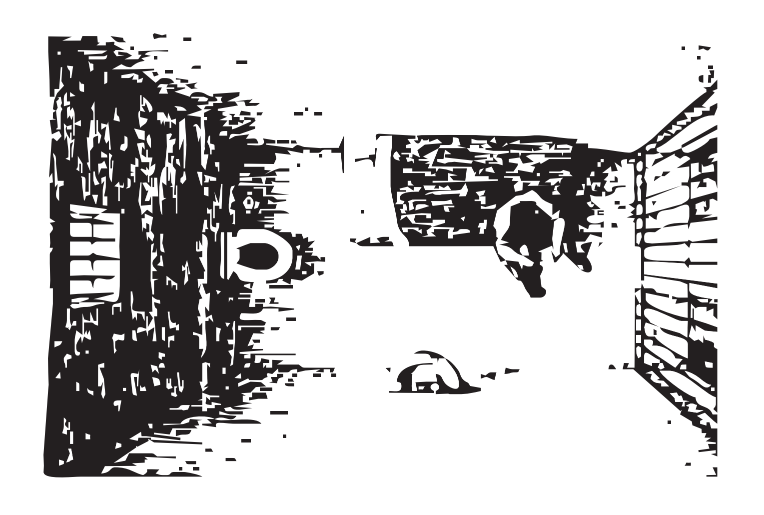
Ahora bien, en las reformas propuestas hay aún una creencia en una justicia un tanto utópica de reparar en la misma manera en que se cometió el crimen. En la mente de los reformadores la prisión no era aún la solución principal, de hecho muchos de ellos se oponían fieramente a esta salida, ya que no había aún las condiciones necesarias para que lo fuera. Se necesitaba todo un nuevo programa del derecho penal, códigos, una nueva arquitectura y una nueva organización.

Sin embargo, uno de sus puntos de lanza va a ser la idea de éstos de la "homogeneización de las penas." De la variedad en colores y sabores que encontrábamos en los diferentes castigos corporales, llegamos al punto de homogeneización, regularización y universalización del castigo. Y es aquí, donde, aún sin las características que tendrá en su máximo esplendor en el siglo XIX, la cárcel ve luz para, saliendo de la oscuridad y suciedad de su calabozo medieval, pasar a ser el principal protagonista en la escena teatral del castigo. "La forma general de un equipo para volver a los individuos dóciles y útiles, por un trabajo preciso sobre el cuerpo, ha diseñado la institución– prisión, antes que la ley la definiera la pena por excelencia."[4]

Pero esta nueva forma de castigo se basa también en la idea de meter a una persona en prisión para corregirla, con la idea de transformar a los individuos

[1] Michel Foucault, Vigilar y Castigar. El nacimiento de la prisión., México, Siglo veintiuno editores, 1993 p. 77.
[2] Idem.
[3] Ibidem, p. 85.

[4] Ibidem, p. 233



para evitarle ese mal a la sociedad. Hay que evitar su repetición en el futuro. "Las técnicas correctoras forman parte inmediatamente de la armazón institucional de la detención penal"[5]

Se trata del secuestro y explotación del tiempo y del cuerpo del individuo, pero además se trata de controlar, formar, valorizar, según un determinado sistema.[6]

Vigilancia, control y corrección, he aquí, según Foucault, las tres características de la sociedad disciplinaria, que nace de la mano del capitalismo, dado que, la nueva distribución de la riqueza industrial hace necesarios nuevas formas de control por parte de la burguesía.

Así pues, la disciplina va a ser parte fundamental de este poder. Desde la disciplina militar, hasta la disciplina religiosa; la nueva institución carcelaria tomará de ellas para crear su propio sistema de poder disciplinario: observación jerarquizada, sanción y examen de los individuos.

De esta manera las cárceles del siglo XIX, tanto las europeas como las mexicanas, son "la visión de las élites políticas, tanto nacionales como locales, de uno de los proyectos más ambiciosos de metamorfosis colectiva e individual y que intentó imponer al conjunto de l a sociedad."[7]

Pero las utopías siempre chocan con una realidad que impone barreras.

Desde mi muy particular punto de vista creo que se necesita más que buenas intenciones para llevar acabo una tarea tan ardua; el resultado lo podemos ver en nuestro sistema carcelario actual, que si bien ha sufrido muchos cambios, tiene su base en las reformas del siglo XIX. Y es que, a la par del trabajo y la instrucción elemental, moral y religiosa; se encuentra también la corrupción, sobrepoblación, tensión entre presos y vigilantes, por no enumerar más, son barreras con las que se toparon y con las que seguimos chocando.

"El castigo como parte de un poder absoluto y unilateral, y la disciplina como uno de sus resultados casi obligados, llegará a formarse más por miedo que por respeto, incubó también el odio y una continua resistencia entre los reos que se ejemplificará en las fugas y motines."[8]

Es claro que la función punitiva del Estado, dentro del nuevo orden de ideas sobre controlar y castigar, sólo "tiene explicación y justificación si a través de lo homogéneo y simple busca rectificar las fallas morales, del individuo."[9]

La homogeneidad la da la cárcel. La solución, la reforma de conductas dentro de ellas. Sin embargo, se nos olvida que se está readaptando para volver a una sociedad que sigue igual; a la misma que lo orilló a romper el contrato. Tal vez la solución no está dentro de la cárcel sino fuera de ella.

Me atrevo a decir que no existen en el sistema carcelario la corrección o la readaptación que se dice buscar, ni en la actualidad ni en los comienzos del sistema carcelario. La red carcelaria es mucho más compleja y los directamente beneficiados [o afectados] son los presos que con su experiencia dentro podrían decirnos mucho más de ella.

Hemos visto como desde la creación de las cárceles se nos ha inculcado la idea de que la prisión, como aparato técnico, sea la que se encargue de castigar y controlar a los delincuentes de manera positiva. Sin embargo hoy, viendo los resultados desastrosos, podemos poner en tela de juicio y cuestionar esta suposición de que la delincuencia es un problema social al que podemos solucionar sencillamente con una sola técnica institucional.

Tenemos que buscar la manera de zafarnos del armazón institucional desde el que analizamos actualmente la prisión y el castigo. No hay que buscar mejores maneras de organizar las cárceles, ni nuevas reformas al código penal; hay que cuestionarlas y buscar las razones del porque utilizarlas.★

5 *Ibidem,* p. 236

6 Michel Foucault, *La verdad y las formas jurídicas,* Barcelona, Gedisa, 1995, p. 133

7 Antonio Padilla Arroyo, "Control social e instituciones de reclusión. El caso de la penitenciaria de Jalisco en el porfiriato", *en Relaciones,* N. 88, Otoño 2001, Colegio de Michoacán p.278.

8 Jorge Alberto Trujillo Bretón, *La celda y el muro. Castigo, resistencia y vida cotidiana en la penitenciaría Antonio Escobedo (1877-1911)* , p. 11

9 Raúl Carranca y Rivas, *Derecho penitenciario. Cárcel y penas en México*, México, Porrua, 1986, p. V

Mezcala.
Una lucha por la Autonomía y la Autogestión

Karloz
Cooperativa Regeneración

la Isla de Mezcala, en ella pulsa y vive la sangre de nuestros antepasados, en ella se refugia la memoria de nuestro pueblo y en ella reafirmamos nuestra identidad como pueblo originario. Cada 25 de noviembre nuestra historia junto con nuestros muertos, los antepasados, pasean por el pueblo, por el lago, por la Isla, salen susurran en nuestro oído los cuidados que debemos de tener a nuestro territorio, nuestra herencia… la tierra no la vendemos, más bien la defendemos, pues es el recuerdo más cercano que nos une con ellos.
Declaración de Mezcala, 25 de Noviembre de 2007



El Estado y los capitalistas intentan despojar los territorios y los recursos naturales que cuidan y poseen las comunidades indígenas del país, y que en Jalisco se traduce en lo que pueblos como los wirraritaris se ven forzados a resistir ante las pretensiones de imponer una carretera que invade sus territorios sagrados, mientras los nahuas de Manantlan luchan contra la invasión y contaminación de una minera que esta dispuesta a acabar con la biodiversidad de esa sierra con tal de ganar dinero.

En el lago de Chapala, la comunidad indígena coca de Mezcala resiste y lucha, construyendo autonomía, contra los planes del gobierno que busca privatizar y convertir en una zona turística la Isla de Mezcala para hacer negocio de la historia, contra los intentos de empresarios por invadir, para construir sus mansiones, su territorio que han defendido por cientos de años y que ni españoles, coservadores o liberales les pudieron arrebatar.

Y como parte de esta lucha que se esta llevando a cabo, el día 3 de febrero de 2008 se había contemplado para realizar un foro en Mezcala como parte de la lucha que han emprendido desde varios años contra un capitalismo que excluye a los pobres, margina a los pueblos y busca desaparecer nuestra historia violando nuestras formas de organización, de identidad y costumbres. En lo alto del cerro del Pandillo (lugar donde esta el predio que se le despojo a la comunidad) se buscaba denunciar la creciente especulación inmobiliaria y turística, y dar a conocer la historia de lucha por la recuperación de diez hectáreas de tierras que fueron invadidas por el empresario Guillermo Moreno Ibarra en complicidad con Crecencio Santana Sánchez.

El creciente apoyo al pueblo de Mexcala se hizo sentir con la participación de varias comunidades indígenas, que al igual que ellos viven las agresiones de los poderosos en sus tierras, organizaciones sociales que han venido acompañando las diferentes formas de lucha que se gestan en varias partes de la republica, colectivos que se acercan para aprender y entender las problemáticas que acontecen a nuestros hermanos y hermanas indígenas y personas que a titulo personal demostraban la solidaridad entre la gente diciéndole a los poderosos que en esta lucha los compañeras y compañeros de Mezcala no están solos.

Desde días antes se venían realizando los preparativos para dicho evento, dividido por comisiones, se repartían ciertas tareas, que iban desde la preparación de la comida, el transporte, la difusión del evento, etc. En este ambiente se podía ver la participación de mujeres, hombres, niños, niñas y personas adultas de la comunidad esforzándose para que todo saliera lo mejor posible y alcanzar los objetivos.

Llegado el día, después del desayuno, la gente que veníamos de fuera, nos dirigimos al centro del pueblo, ya que ahí saldrían los vehículos que nos transportarían al lugar del evento. No teníamos mucho que habíamos llegado a la plaza, cuando se nos informa que al subir la primera camioneta esta se le poncho una llanta debido a que en el camino se encontraban una serie de clavos gruesos soldados entre si en forma de púas, tirados intencionalmente. Deduciendo que por medio de estos se buscaba impedir el acceso al lugar del evento

Inmediatamente la gente se organizo y se decide que salgan algunas personas para ayudar al retiro de dichos objetos de la carretera, ya que se había programando empezar el evento alrededor de las 12 del día. Al llegar

al lugar donde empieza el camino de terraceria que conduce a la cuesta donde se realizaría el foro, nos percatamos de lo antes dicho, ya que la camioneta que transportaba garrafones de agua, utensilios de cocina y otras cosas mas para la comida se encontraba en medio de la brecha con una llanta ponchada.

Al acercarnos una compañera de la comunidad nos muestra como unos siete u ocho clavos en forma de púas, que habían encontrado en el camino y que algunos compañeros junto con algunos niños de la comunidad se adelantaron para limpiar el camino de estos clavos, por lo cual decidimos alcanzarlos para juntos empezar a limpiar el terreno, además que se querían tomar fotos y video del camino donde se encontraban dicho objetos. Al ir subiendo la cuesta pudimos constatar los objetos tirados en el camino, clavos soldados enterrados en la tierra, pero que con un pequeño roce automáticamente estos salían de la tierra, así al pasar la llanta sacaría de la tierra los calvos soldados y quedarían parados cuando pasara la llanta trasera, ocasionando la ponchadura del neumático.

A pesar de que el primer grupo nos llevaba delantera he iban recogiendo los clavos, pudimos encontrar varios mas en el segundo grupo, incluso los compañeros y compañeras que iban atrás de nosotros encontraban todavía clavos tirados a pesar de que los dos grupos que



les llevaban delantera inspeccionábamos cuidadosamente el terreno, debido a que se encontraba gente escondida entre los arbustos que tiraba mas clavos.

Al informar que al parecer estaba limpio el terreno de dichos clavos, empezaron a subir las primeras camionetas, detrás de los grupos que revisábamos el terreno. Después de una larga caminata por fin llegamos al lugar de la reunión y se podía sentir un aire de victoria, ya que no lograron su cometido de impedir que subieran los vehículos poniendo estos clavos y el evento se llevaría acabo. Cabe mencionar que cuando estábamos llegando se escuchaban risas de personas que se encontraban en una colina, después pudimos constatar que eran empleados de Guillermo Moreno Ibarra que se encontraban en la entrada del terreno invadido, encontrando algunos armados. Lo otro que pudimos observar es que en la entrada al terreno invadido había una camioneta blanca de la Dirección de Seguridad Publica de Jalisco, con dos policías sin uniforme y sin credenciales o algo que los identificará, solo después de la presión de algunos reporteros y gente de la comunidad, informaron que estaban ahí por que se les había solicitado y mostraron unos documentos que avalaban esto.

Alrededor de las 12 del día iniciaría el evento, el cual buscaba dar a conocer la problemática que esta padeciendo el pueblo de Mezcala con los proyectos que les quieren imponer por medio de programas turísticos y el despojo de la tierra de uso comunal por parte del empresario Moreno Ibarra en complicidad con Cresenciano Santana que funciona como prestanombres, después de que le vendió varios hectáreas parte de la comunidad al empresario.

El foro iniciaría con la lectura de un documento en el cual se informaba a los asistentes sobre los planes del gobierno y los capitalistas que han vuelto sus ojos a Mezcala viendo la forma de poder sacar provecho olvidándose de la población y el respeto a sus forma de organización que han vivido desde hace mucho años los pueblos indígenas y que se siguen practicando en este pueblo, violentando así sus usos y costumbres. Aprovechando la falta de trabajo, ofrecen invertir en este lugar para que la gente se beneficie, pero nada mas lejos de la realidad, ya que como se ha visto en otras partes los menos beneficiados son los habitantes de los lugares cuando el gobierno y los empresarios empiezan a ofrecer el progreso y el bienestar.

Al terminar la participación de varios oradores, se decidió acompañar a los periodistas a las puertas del invasor que impiden el paso por medio de una cerca electrificada al terreno que fue arrebatado a la comunidad. Después de subir la cuesta los periodistas pudieron constatar lo que se había denunciado en dicho Foro, detrás de las rejas se encontraban un grupo de personas que se distinguían por usar un paliacate rojo amarrado al cuello y otros vestidos con un uniforme de camuflaje tipo militar portando armas largas.

Aun costado de la puerta existe un sendero muy abrupto en el cual algunos pobladores seguidos de algunos jóvenes avanzaban con la idea de mostrar a los reporteros los limites del predio que les fue arrebatado, al caminar aproximadamente unos 20 metros rodeando la cerca y estando en terreno de uso común se escucha un primer disparo por lo que enseguida los jóvenes que iban delante salen

corriendo, continuamos avanzando y podemos observar que un señor, llamado Cresenciano Santana, vestido con chamarra, pantalón de mezclilla, sobrero y un paliacate rojo en el cuello apuntaba con una escopeta a uno de los pobladores que iba hasta delante, con insultos y no dejando de apuntar con su escopeta le decía que se fuera de ahí, a lo que contestaba el señor que no estaba haciendo nada malo y se encontraba dentro del terreno de la comunidad y que podía esta ahí. La respuesta del señor de la escopeta es decirle –me le vale madres y vete a chingar a tu madre– inmediatamente saca un revolver y hace un disparo al aire. El señor de la escopeta no me había observado, por lo cual intente acercarme para tomar una foto de los hechos, es cuando sale de entre los matorrales el empresario Guillermo Moreno Ibarra vestido con un uniforme militar, lentes obscuros y una arma larga, hace un nuevo disparo y se dirige hacia mi con insultos me dice que me largue y posteriormente se dirige al señor que estaba delante de mi y le dice –pablito, pablito ya me estas cansando la paciencia, o te largas o ya veras como te va a ir– y carga de nuevo la escopeta.

En esto una persona de la comunidad que tenia algunos papeles en la mano nos dice que podemos continuar que estamos en propiedad de la comunidad y nadie tiene derecho a impedirnos el paso, y que mientras no pasemos la cerca no tienen por que amenazarnos. En pocos minutos ya varias personas entre mujeres, jóvenes, niños y algunos reporteros ya se encontraban cerca del lugar, por lo cual este individuo vestido de militar se aleja y Cresenciano Santana avanza hacia el interior del camino por dentro del terreno cercado.

De repente ya éramos varias personas entre mujeres, jóvenes, niños y señores por lo cual se decide continuar por el sendero. Al llegar a un aljibe Cresenciano Santana carga la escopeta e intercambia una seria de insultos con algunas personas que venían en el grupo. Después de algunas discusiones se decide continuar y bajar mas adelante para regresar al lugar donde se realizaba el foro.

Al estar de nuevo en la explanada nos comunicaron que la persona vestida de mezclilla que se dijo llamar Crecencio Santana, les había permitido el ingreso al terreno a algunos periodistas para atender la petición de una entrevista solicitada por los mismos, cabe mencionar que ya no tenia la escopeta y no alcanzábamos a verle algún tipo de arma. Al ir avanzando la entrevista, sale detrás de unos árboles el sujeto que vestía uniforme camuflajeado (Guillermo Moreno Ibarra) e hizo uno de los disparos, pero ahora sin arma. Al ver que le estábamos tomando fotos empezó a modelar con una actitud burlona. Y después dio indicaciones a uno de los jóvenes vestidos igual que el que se pusiera en posición de firmes (este ultimo no tenia arma solo un radio de comunicación) el cual se poso con una actitud retadora a la gente que se encontraba del otro lado de la cerca. Al terminar la entrevista nos regresamos a la explanada donde ya había empezado la gente a comer.

Después de terminar de comer, se dio comienzo a dar lectura al pronunciamiento de los acuerdos y análisis de dicho evento, resaltando el agradecimiento a todas las personas que desinteresadamente habían asistido, motivándolos a seguir en esta lucha contra el despojo de la tierra. Con aplausos daba por terminada la actividad que demostraba la capacidad de organización y de lucha de un pueblo cansado de tantas injusticias que viene construyendo su propia autonomía a partir de defender lo que les pertenece y entenderse como pueblo libre y soberano.

Unas últimas palabras

Después de analizar lo que aconteció en este largo día pude entender la travesía que tienen que vivir nuestras y nuestros compañeros indígenas cocas del pueblo de Mezcala, ya que aparte de estar dentro del laberinto de las leyes con un proceso legal por recuperar las tierras comunales, tienen que sortear con este tipo de amenazas y con las agresiones a las personas por estos individuos armados.

También observe que no importando la edad, desde el más joven hasta la compañera o el compañero que en sus rostros se dibujan años de experiencia y de trabajo, nos daban un ejemplo de dignidad y de organización como un pueblo que busca fuera de partidos políticos, empresarios y hasta del propio gobierno, dibujar un mejor horizonte para todos ellos y las nuevas generaciones, rescatando su historia como un pueblo valiente que no titubea ante las adversidades, apostándole a crear su propia autonomía e independencia, fijando sus ojos en un progreso mas justo y equitativo para todos los pobladores.

Solo queda decirles compañeros y compañeros del pueblo de Mezcala agradecerles por esta lección que nos invita a pensar que es posible construir un mundo mejor para todos y todas.

Los colectivos e individuos libertarios que asistimos nos hemos comprometido a difundir los acontecimientos de represión que están sufriendo y compartir con más gente la lucha que están llevando acabo. Y estamos buscando como poder acompañar su lucha que nos han compartido y poder tejer lazos de solidaridad y trabajo, sin mas interés, que el de participar en la construcción de autonomía, justicia y libertad para todos los pueblos por igual. ★



La Audiencia Pública de los Mass-Media

Rodolfo Montes de Oca CNA-Venezuela
(cnavzl@yahoo.es)

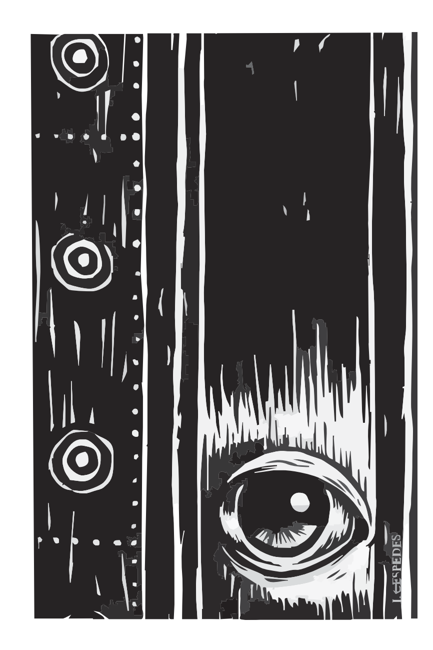
Todos hemos sido testigos con rabia, como los medios de comunicación han expuestos a nuestros compañeros al escarmiento publico, caras tapadas, esposados y una seguidilla de improperios y adjetivos preconcebidos, son una antesala antes de cualquier juicio, es decir, los "mass-media" realizan una audiencia publica sin el derecho a la defensa de los compañeros perseguidos.

Esta instrumentalización del individuo opera apoyado en gran medida por los medios de comunicación visuales, que aprovechando su notoria influencia, proceden a realizar un vulgar "linchamiento" mediático. El compañero se ve sometido a una amalgama de improperios y calificativos negativos que solo buscan crear una opinión preconcebida en el colectivo social. Un ejemplo de ello fue Jorge Lizama Saso, anarquista detenido como presunto responsable de la bomba incendiaria que impacto en el Palacio de la Moneda y de haber atacado con piedras el carro de una juez chilena en una manifestación.

Este compañero se vio sometido ha una campaña de cercamiento mediático que lo convirtió en toda una celebridad, tal es así que invito al lector a poner en el portal "google" su nombre para que vean la mirilla de blogs y periódicos chilenos con información negativa sobre él; y digo información negativa, porque no encontraran en ninguno de ellos noticias que Lizama, es un vegetariano abnegado, que trabajaba de noche para poder mantenerse y costear sus estudios, que esta en la lucha por Pascual Lama o que colabora con varios grupos culturales…. Eso poco o nada importa para el sistema.

También seria pecar de ingenuo, que los medios de comunicación digan lo contrario o exalten virtudes en nosotros, porque ellos son parte de un engranaje y sistema determinado con claros intereses sociales en continuar este embrolló, lo realmente importante para nosotros es tener claro que al momento de insurgir no solo tendremos a todo el Complejo Industrial Penal (CIP) contra nosotros, sino que los medios de información forman parte de ese sistema de represión.

Esta "exposición mediática" del individuo solo busca cohibirlo a cometer próximas acciones, es una sutil forma de control social empleada contra nosotros. Pero esta exaltación del compañero en los medios trae consigo una total expulsión del sujeto de la sociedad contra el cual insurge, de hay en adelante la obtención de trabajo, estudios o demás necesidades, se ve



prácticamente solo y sin medios con los cuales subsistir en esta sociedad.

De ahi debemos entender que aquellas personas que trabajamos por la libertad de nuestros compañeros presos y contra el sistema penal, no solo tenemos la obligación de asistir a nuestros compañeros durante su estancia en prisión, sino tratar de velar que al salir de ella, puedan recomponer su vida. Esto genera el dilema que muchas veces es más difícil la asistencia de un compañero que este saliendo de prisión que de uno que se encuentra adentro.

Para culminar y ha manera de conclusión tengo que decir:

Primero: Los medios forman parte del sistema punitivo del estado, ponen la opinión pública en nuestra contra, de manera deliberada y sin remordimiento, preconcibe una opinión determinada en el colectivo que solo busca desacreditarnos. Cuyo objetivo final es evitar que el compañero criminalizado sea incapaz de subsistir por su rebeldía en la sociedad.

Segundo: Como anarquistas no debemos enfocarnos solamente en buscar la libertad de nuestros compañeros, sino que una vez esta alcanzada debemos velar y colaborar para que nuestro afín logre restablecer un poco de estabilidad que le permita volver a la lucha.

Tercero: Los tiempo son negros y es obvio que seguiremos estando en las miras de las autoridades, depende de nosotros tanto de manera individual como colectiva, romper el esquema y prepáranos para lo peor… Ánimos compañero, que aunque todo este perdido aún nos queda molestar.★

Ante la Mentira Televisada
Nuestra Respuesta Organizada

Desde la Sociedad del Poder se nos ofrece y se quiere imponer el pensamiento único y el fin de la historia, donde la sociedad del consumo y las mercancías se presenta como el único mundo posible. Para la gran mayoría de los jóvenes la opción que se presenta desde la Sociedad del Poder significa padecer permanentemente la violencia, la discriminación, la pobreza, la represión, la falta de empleo y acceso a la educación.

Se discrimina a cualquiera que no este bajo sus estereotipos de vestir, pensar y consumir. Mientras que lo único que se nos ofrece es una educación tecnificada y mercantilizada con conocimientos al servicio del sistema capitalista.
La violencia física, social, cultural y psicológica del Estado esta hecha para contener el descontento social y la lucha por la sobrevivencia en este sistema injusto e inhumano, se nos reprime sólo por afirmarnos desde la diferencia.



Reconocemos que dentro de los dictados de la Sociedad del Poder no existe un futuro digno para la humanidad, por eso desde la resistencia y la marginalidad creamos proyectos autogestivos, espacios de convivencia para hacer arte y contracultura, con relaciones solidarias y de respeto a la diferencia, donde no buscamos imponer ni que nos impongan y así ir construyendo nuestra forma de vida basada en el Apoyo Mutuo, la Libertad y la Autonomía.

Referente a esta coyuntura mediática de un supuesto enfrentamiento entre jóvenes, nuestra postura es:

1. Nosotras y nosotros estamos por el respeto a la diferencia, estamos en contra del machismo, el sexismo, la homofobia, el racismo y el autoritarismo.

2. Entre la contraculturas, por más de 15 años, hemos convivido en armonía y solidaridad, trabajando en conjunto múltiples actividades (foros, conciertos, talleres, revistas, festivales, demostraciones culturales y políticas).

3. Consideramos como virtual este conflicto y manejado en los espacios de los medios de comunicación, los hechos aislados que se presentaron fueron a partir de bombardeo mediático utilizado como cortina de humo para desviar la atención de la sociedad ante la crisis económica que vive el país y la falta de legitimidad de la clase política gobernante y los partidos.

4. Las políticas del Estado estan dirigidas a fragmentar, dividir y confrontar a las contraculturas para así justificar la invasión de nuestros espacios de convivencia desde donde se generan formas diferentes de relacionarnos.

5. Durante casi dos décadas se han buscado pretextos para limpiar y desalojar los espacios públicos como el parque Revolución (Rojo), el tianguis cultural, la pila seca, el parque Morelos, entre otros espacios donde confluyen diferentes contraculturas.

6. No necesitamos que policías ni gobiernos nos cuiden, hemos demostrado por más de 20 años nuestra capacidad de autoorganizarnos. Para nosotros la policía lo único que ha representado es represión y hostigamiento, no olvidemos ejemplos como la cacería político–mediática y encarcelamiento de jóvenes sólo por su apariencia el 28 de mayo de 2004, la represión a una fiesta rave en Tlajomulco en el año 2002, el hostigamiento diario contra

trabajadorxs de la calle, trabajadorxs sexuales, la leyes que militarizan el país, las reformas al sistema judicial y una lista infinita.

7. No caeremos en provocaciones e invitamos a todas y todos a no caer en ellas y hacemos responsables a quienes desde los medios de comunicación, los gobiernos y las instituciones promueven la violencia, la discriminación y la represión.

8 . No somos una tribu urbana, somos un movimiento contracultural, lo asumimos como una forma de vida.

Atentamente
Grupos Musicales: Acidez, Sociedad en Crisis, El Mariachi, Fallas del Sistema, Oveja Negra, Los Gargas ,Misterio a la Orden, Komando, Trovegan, Armada Obrera, Tendencia. **Colectivos y Organizaciones**: Rojos y Anarquista SkinHeads, Coordinadora Antifascista-GDL, Comida No Bombas-GDL, Colectivo Aprende, Piensa, Activisa y Resiste (APAR), Cooperativa Regeneración, Colectivo Acción y Conciencia, Colectivo Sacco y Vanzetti. **Fanzines y Revistas**: Tres Flechas, Ideas Contra el Poder, Germinal, Verbo Libertario, Asfixia, Prisión-Demolición, Generación Consciente. **Sellos, distribuidoras y editorial**: Acracia Records, Por Tu Capricho Mueren Records, Estajanovismo Records, Deserción Distribución, Distribuidora Resistencia Anarcopunk, Ediciones Tinta Negra e individuos a titulo personal. ★



El movimiento anarcopunk en la ZMG. Una historia en contradicción y conflicto

Marcelo Sandoval Vargas
Colectivo Sacco y Vanzetti

El horizonte libertario de resistencia y lucha del movimiento anarcopunk en la Zona Metropolitana de Guadalajara ZMG) se desgaja el 28 de mayo de 2004 con la represión orquestada por el Estado; el impacto que está tuvo sobre los colectivos anarquistas de Guadalajara y buena parte del país abrió localmente un momento de fragmentación, dispersión y desarticulación.

El proceso organizativo previo a mayo de 2004 conllevo la aparición y participación activa de colectivos e individuos en toda la ZMG que generaron múltiples iniciativas, desde las que surgían en los barrios de los que salían (kermés) hasta talleres de formación. Es decir, el momento donde se sitúa la represión del Estado el 28 de mayo de 2004, el movimiento anarcopunk vivía un tiempo de reconformación, con los intentos de reestructuración de colectivos y la aparición y actividad de grupos e individualidades, por lo que se encontraba más sensible a un impacto dirigido a generar miedo, desorganización y repliegue.

Cuatro años después la desorganización y el repliegue creados durante esta coyuntura se mantienen, ahora a pesar que hay mayor cantidad de personas que se identifican como anarcopunks los proyectos de organización y las iniciativas son casi nulas.

Pareciera que hoy el ser anarcopunk en lugar de significar una multiplicidad de posicionamientos, formas de pensar y hacer contra el sistema existente se convierte en un escape para asilarse de la realidad, un autoexilio que podría tener varios puntos de vista, ya que aunque se pudiera pensar que implica un lugar conformista ante lo que esta pasando, también es necesario hacer un matiz, ya que es posible reconocer en esto una resistencia latente de disconformidad con las actuales relaciones de explotación y dominación que en cualquier momento puede estallar en un momento manifiesto de lucha.

A pesar de que lo anterior pudiera representa un panorama desesperanzador para el movimiento anarcopunk, se mantiene en la actualidad una potencialidad latente alimentada por la situación actual que se vive en el país de permanente tensión y conflicto y las experiencias pasadas, tanto de resistencia y lucha como de derrota.

Así como el primero de mayo de 1996, en la ciudad de

Guadalajara, los libertarios irrumpen nuevamente en los espacios de la resistencia contra el capitalismo y el Estado, del mismo modo que se crearon formas autónomas de constituirse como el Grupo Apoyo Mutuo, La Comuna Libertaria, La Red de Información de Voces Autónomas Libertarias y La Coordinadora Libertaria, que surgieron fanzines y revistas como la Hoja Libertaria , espacios de discusión y formación, momentos de convivencia y construcción de relaciones comunitarias y solidarias; ahora cualquier momento puede ser una oportunidad de reestructuración, sólo la acción directa colectiva dirigida a generar autonomía y autogestión desde iniciativas de articulación y organización podrán romper este tiempo desesperanzador de fragmentación y repliegue.

Partamos de la historia del movimiento punk y anarcopunk que surge, no como una moda y una mercancía del capitalismo para que los jóvenes consuman una marca que los cosifique, identifique y clasifique, sino del movimiento libertario que nace como negación de los principios fundamentales de la civilización occidental-cristiana, las ideas de progreso y modernidad, que cuestiona la realidad existente generando un choque con la sociedad, sus normas y leyes, sus gobiernos y Estados.

Donde el grito ¡No hay futuro!, entendido como un posicionamiento negativo y pesimista, haga evidente la necesidad de crear otro mundo, uno libre y autónomo. ★

Purguemos el mundo de la enfermedad burguesa, la cultura "intelectual", profesional y comercializada. PURGUEMOS el mundo de arte muerto, de imitación, de arte artificial, arte abstracto, arte ilusionista, arte matemático, ¡PURGUEMOS EL MUNDO DE "EUROPEISMO"! PROMOVAMOS UN FLUJO REVOLUCIONARIO Y ANEGUEMOS EL ARTE, promovamos el arte vivo, el anti-arte, LA REALIDAD NO-ARTÍSTICA para que esté al alcance de todo el mundo, no sólo de los críticos, diletantes y profesionales.

El Arte: Problemáticas Y Perspectivas A Propósito Del Libro La Obra De Arte En La Época De Su Reproductibilidad Técnica De Walter Benjamin

Claudia Fregoso Anaya
Colectivo Sacco y Vanzetti

¿Cual sería la manera de hacer vigente, replantear y poner otra vez sobre la mesa la importancia que merece pensar en cual es la función social del arte, sobre todo si se parte de que evidentemente y al igual que en otros ámbitos y espacios de la vida social hay crisis?, Puede ser esta problemática la posibilidad para abrir un espacio de reflexión.

Entender el arte y su función social ha sido históricamente un tema de reflexión y discusión que ha tenido interpretaciones y posicionamientos diversos entre sujetos, pueblos y culturas, sin embargo, hablar de arte es algo que se ha dejado de lado, se ha ido diluyendo poco a poco en el ámbito de la discusión y la reflexión, el arte que representa la capacidad del ser-hacer creativo y libre de los sujetos ha sido relegado de esa función y sufre una desarticulación entre el autor y su obra, entre el sujeto y su hacer, las reglas para hacer y entender el arte las impone el mercado. Es aquí en donde radica la importancia del tema ¿cuáles son los espacios del arte?, en el discurso gubernamental se habla de arte y de cultura desde lo muerto, lo estático; los museos se convierten en el único espacio posible para el arte, con el objetivo de legitimar y vender una imagen de lo que llaman "La Gran Cultura Nacional". Así mismo, esto sucede evidentemente en las instituciones encargadas de difundir la cultura, no hay presupuestos ni apoyos suficientes, hay una visión elitista todavía sobre quien hace y quien no arte.[1]

En este sentido, el texto La obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica (1936), del filósofo Walter Benjamín, quien desde un posicionamiento político antifascista, y en un contexto de estado de excepción

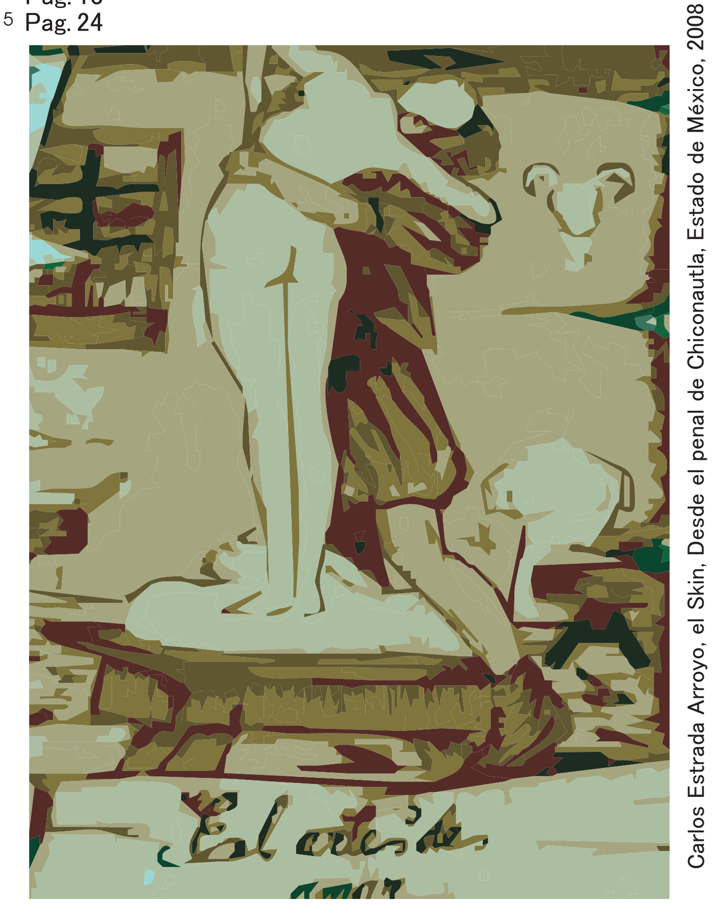
[1] Un ejemplo entre muchos son los concursos de pintura en donde lejos de ser una convocatoria amplia y una elección justa, se selecciona a partir del gusto de "jueces" quienes se inclinan hacia amigos, conocidos, favores, etc. o hacia la "tendencia" que ellos consideran que es la válida y actual, la progre.

permanente[2], problematiza y hace una crítica directa a la "estetización que el fascismo hace de la política…la humanidad auto enajenada se vuelve una espectadora capaz de disfrutar estéticamente su propia aniquilación"[3]. El materialismo histórico por un lado, la teoría y la historia del arte por el otro, una fórmula indisoluble en el pensamiento de Benjamín, para quien el espacio de lo político y del arte no está en los planteamientos de las instituciones y el Estado; da cuenta de un cambio radical, la técnica avanza, materiales, procedimientos pero también el concepto mismo del arte, esta tensión histórica, la incertidumbre de los tiempos, la "conquista de la técnica" da señales igualmente inciertas de una "re-configuración profunda del mundo social"[4], se trata de una transformación del arte aurático al arte profano, del arte de culto al arte de exhibición, el arte y la política avanzan hacia una emancipación social.

A partir de esto algunos problemas;

1) el arte al servicio del fascismo y del Estado utilizado para legitimar la barbarie. Una "industria cultural" que genera gustos y opiniones con un solo mensaje "la omnipotencia del capital y las mieles de la sumisión"[5]. ¿Acaso no se sigue aplicando hoy la misma fórmula en el ámbito de la vida social del

[2] Benjamín habla de un estado de excepción permanente enmarcado por el contexto de entreguerras, crisis y tensión social en la primera mitad del siglo XX, sin embargo dice también "para los oprimidos el estado de excepción es normal", es decir, hay una tensión histórica desde la cual se sobrevive pero al mismo tiempo existe la posibilidad de romper y resistir ante la barbarie.
[3] Pag. 28
[4] Pag. 13
[5] Pag. 24



Carlos Estrada Arroyo, el Skin, Desde el penal de Chiconautla, Estado de México, 2008

arte?, la era de la reproducibilidad técnica, de la televisión, el cine, etc, fue acaparada por el capital, lo que se repite hasta el cansancio en la televisión es la verdad única, eso nos dice. Hay una decadencia de lo que llamamos artes plásticas.

2) Los sujetos emancipados tienen la posibilidad de romper esta tradición de barbarie. Para Benjamín esto estaba realizado ya en determinadas dimensiones de la vida, en espacios liberados, reflejado en las experiencias de resistencia y lucha de los sujetos contra el capitalismo, ejemplos, la resistencia civil antifascista en España y otros países, la lucha obrera, las autonomías y autogestión en pueblos enteros. Cree también que en el arte hay una ruptura frente al capitalismo y sus relaciones de mercado-consumo, el cine, que vino a desplazar a la pintura y a la fotografía en aras de la reproductibilidad técnica, encuentra también una posibilidad de mostrar al sujeto y su realidad en cuestión de segundos[6] con "gente que se auto-exhibe sobre todo en su proceso de trabajo"[7] actores de la vida cotidiana. El dadaísmo desde distintas disciplinas artísticas crea espacios liberados de los prejuicios del arte aurático, "los dadaístas daban mucho menos peso a la utilidad mercantil de sus obras de arte que a su inutilidad como objetos de recogimiento contemplativo. Esta inutilidad la buscaron en buena medida mediante un envilecimiento radical de sus materiales"[8], la distracción en vez de la contemplación, desatar la irritación pública, crear rupturas, salir de alguna forma del orden de terror establecido.

Conclusiones

El arte ha sido espacio en donde existe esta tensión entre la opresión y la emancipación de la capacidad creativa de los sujetos. Benjamín nos muestra como han sido posibles estas experiencias emancipatorias, podríamos pensar que han sido solo destellos aislados de creatividad y libertad en un determinado tiempo-espacio, que solo son legados de "vanguardias" artísticas que se quedaron petrificadas en el pasado; sin embargo, desde nuestra propia vida cotidiana debiéramos re-plantearnos esta necesidad de entender el arte no desde las instituciones y las modas, no desde lo cerrado e intocable, no desde el mercado, sino apropiándonos de los espacios públicos o privados necesarios para crear, hacer arte implica entre muchas otras cosas técnicas y de formación, acabar con el miedo a ser libres, pensar desde lo mas profundo e inocente que puede ser tener la sensación de atrapar a la luna igual que a una pelota. ★

[6] El cine ruso fue pionero en lo que ahora llamamos cine documental donde se muestran realidades de los sujetos desde su vida cotidiana, siendo parte de circunstancias y problemáticas específicas.
[7] Pag. 77
[8] Pag. 89

El Obrero Sueco Joe Hill, Compositor Y Militante Anarquista De La I.W.W. Era Fusilado En Utah (EEUU) El 19 De Noviembre De 1915



Iconoclasta
La Hidra De Mil Cabezas, Argentina

"Se necesitan más que armas para matar a un hombre"

Anoche tuve un sueño, y vi a Joe Hill,
tan vivo como vos o yo.
Le dije, "pero Joe, hace diez años que estás muerto"
"Yo nunca he muerto", dijo él, "yo nunca he muerto".

"En Salt Lake, Joe, por Dios", le dije levantándome,
"te fraguaron un cargo por homicidio".
"Pero no he muerto", dijo Joe,
"pero no he muerto"

"Los polis de la patronal te dispararon; ellos te mataron, Joe" le dije.
Y él dijo: "Se necesitan más que armas para matar a un hombre;
yo nunca he muerto".

"Desde San Diego hasta el Maine,
en cada mina y en cada lugar de trabajo,
donde los trabajadores paren y se organicen,
allí me encontrarán", dijo Joe.

(Fragmentos de la canción "Joe Hill", con letra escrita por el poeta Alfred Hayes en 1925, y música compuesta por Earl Robinson en 1936. Durante la Guerra Civil fuecantada en España por la brigada internacionalista norteamericana "Abraham Lincoln". La cantante folk Joan Báez la popularizó en el festival de Woodstock, interpretándola con un ligero cambio en la letra el 15 de agosto de 1969) .

La canción de protesta en Norteamérica, relacionada con el nacimiento del movimiento obrero y las luchas sindicales de la primera mitad del siglo XX, tiene una rica y antigua tradición.

En los campamentos mineros, los muelles de la costa Oeste, las fábricas y el campo, surgían cantantes populares que componían sencillas canciones cuya letra estaba destinada a mantener alta la moral de los huelguistas, en un época en que un conflicto de varios meses de duración, significaba no tener comida ni dinero para pagar el alquiler de sus miserables viviendas.

Tal es el caso de Woody Guthrie, quien en las décadas del '30 y del '40 llevó una vida errante, viajando en trenes de carga por los Estados para alentar con su guitarra las encarnizadas luchas del proletariado rural norteamericano.

Pero fue probablemente Joe Hill, el primero en iniciar esta hermosa manera de combatir a la injusticia social.

Su verdadero nombre era Joel Emmanuel Hägglund. Nacido en Suecia el 7 de octubre de 1879, se crió en el seno de una familia numerosa que sufrió una tremenda crisis cuando su padre –un obrero ferroviario– murió en un accidente de trabajo. Los chicos tuvieron que salir a trabajar para comer y el pequeño Joel, de sólo ocho años, se empleó en una fábrica de sogas hasta que tuvo la edad suficiente –diez u once años– para trabajar paleando carbón en una empresa constructora.

A los doce años enfermó de tuberculosis. El tratamiento standard de la época consistía en la aplicación masiva de rayos X y en practicar intervenciones quirúrgicas, con las cuales se curó, aunque le dejaron para siempre unas profundas marcas en la nariz y el cuello.

Cuando murió su madre tenía 22 años, y un espíritu inquieto. Junto a su hermano Paul decidieron invertir todo el dinero de la modesta herencia, comprando pasajes para emigrar a los EEUU, donde ingenuamente esperaban hacer fortuna "raspando el oro de las

calles". Arribaron a la "tierra prometida" en octubre de 1902.

La realidad los golpeó con extrema crudeza. Sin un centavo, para sobrevivir tuvieron que limpiar escupideras en los bares más turbulentos de Nueva York, por unas pocas monedas. Hartos de esa vida miserable, los hermanos se separaron; Joe salió a recorrer las rutas del país.

En 1906 fue testigo del devastador terremoto que destruyó la ciudad de San Francisco, en California. Sobre ese hecho escribió una crónica periodística, que publicó el periódico de Gävle, su ciudad natal en Suecia.

En los siguientes cuatro años llevó una vida errante, moviéndose por las ciudades de la costa Oeste, trabajando en cualquier oficio: minero, estibador, recolector de fruta, o lo que pudiera conseguir. Durante este período se cambió el nombre, haciéndose llamar "Joe Hillstrom".

En 1910, a los treinta años, ya se había formado una opinión sobre la sociedad en que vivía. Se dio cuenta de que los únicos que podían "raspar oro" eran los ricos, y no de las calles, sino de las espaldas de los miles de trabajadores e inmigrantes que sufrían como él, en los socavones y en cada lugar de trabajo.

Ese mismo año, siendo estibador en la ciudad de San Pedro en California, se le acercó un pequeño grupo de activistas obreros, con quienes mantuvo largas y apasionadas discusiones sobre los mejores métodos para luchar contra los poderosos y lograr "derribarlos del caballo".

Este grupo pertenecía al recién fundado I.W.W. (Industrial Workers of the World, Obreros Industriales del Mundo) ,sindicato clasista construido por los trabajadores norteamericanos e inmigrantes para luchar organizadamente contra el capitalismo. Debido a la dificultad que tenían estos últimos para pronunciar la sigla, la organización fue conocida popularmente como el "Wobblies".

El gremio, fundado en 1905 en Chicago, contaba entre sus adherentes con la recordada anarquista Emma Goldmann, el presidente de la Federación de Mineros del Oeste William D. "Big Bill" Haywood, Elizabeth Gurley Flynn, los socialistas Mary Harris "Mother" Jones, Eugene V. Debs, el periodista John "Jack" Reed –autor del libro "Diez días que conmovieron al mundo"– , y el escritor Jack London.

Joe Hillstrom –que para entonces redujo su apellido a Hill– encontró en la I.W.W. una verdadera motivación a su vida, y se dedicó a ayudar en la construcción del sindicato ("One Big Union", era la consigna), participando en las luchas obreras y en tareas de afiliación de nuevos miembros. Al poco tiempo, sus compañeros lo nombraron secretario del local de la organización en San Pedro.

En su tiempo libre, componía canciones. La música le gustaba, y desde muy chico había aprendido en forma autodidacta a tocar piano, guitarra y violín. Motivado por la lucha de la I.W.W. ¸compuso canciones como Casey Jones (The Union Scab) ¸The Preacher and the Slave, The Rebel Girl, There is Power in a Union, Where the Fraser River Flows, o Workers of the World, Awaken! (Ver recuadro)

En enero de 1911 organizó la brigada de wobblies que, cruzando el desierto calcinante, ingresó clandestinamente a México para unirse en Tijuana a las columnas anarquistas del Partido Liberal mexicano, orientado por los hermanos Flores Magón, que combatían al régimen del dictador Porfirio Díaz. Batidas las fuerzas federales, los revolucionarios lograron crear algunas comunas anarquistas que resultaron de efímera existencia, al sufrir el ataque combinado de las milicias maderistas con efectivos militares norteamericanos. Tras la derrota, Joe Hill y sus compañeros debieron huir en desbandada hacia los EEUU, volviendo a cruzar penosamente la frontera.

En junio de 1913, a raíz de una huelga portuaria en San Pedro, la policía lo arrestó por 30 días bajo el cargo de "vagancia".

El mismo año se trasladó a la ciudad de Salt Lake City en Utah, un estado donde la Iglesia de Jesucristo de los Santos del Ultimo Día (mormona), tenía un fuerte ascendente. Pronto consiguió un trabajo y se dedicó a organizar a los trabajadores, entre ellos a la comunidad de sus compatriotas suecos afincados allí.

Pero en la noche del 10 de enero de 1914, la pequeña sociedad se conmovió con el sangriento atraco de un almacén, en el fueron asesinados el propietario y su hijo de 17 años. El muchacho fue muerto por resistirse al asalto, hiriendo de bala a uno de los dos extraños, quienes desaparecieron en la oscuridad. Otro hijo del comerciante, que estaba en la parte trasera del negocio, se escondió sin ser visto.

Esa misma noche, en un confuso episodio de violencia, Joe Hill fue herido de un disparo en el pecho. Se hizo atender por un médico socialista que vivía en su barrio, quien al leer la noticia en los diarios del día siguiente, lo denunció como posible asesino del almacenero.

En el momento del arresto, Hill estaba en su cama. Cuando estiró el brazo para tomar sus pantalones, el policía le hizo un disparo que le fracturó los huesos de la mano. El perspicaz garante de los derechos ciudadanos había creído que su presa se disponía a empuñar un inexistente revólver.

Durante el juicio Hill aseguró que era inocente, y explicó

que esa noche fue atacado por un hombre armado que estaba celoso de su esposa. Ante la pregunta de quiénes eran ese hombre y su mujer, declaró que de ninguna manera iba a manchar el nombre de la dama haciendo pública su identidad. Por las declaraciones de los testigos –entre ellos el primer policía que llegó al almacén, el hijo que se salvó y unos vecinos que estaban en la vereda– se supo que el almacenero era un ex policía, quien cosechó varios enemigos entre los delincuentes durante el desempeño de su aberrante oficio. La descripción física del agresor era demasiado imprecisa como para identificar positivamente al obrero sueco.

Además, el hijo del tendero declaró que uno de los asaltantes, mientras apuntaba a su padre, gritó claramente: "¡Ahora te tenemos!" y que se limitaron a dispararle, sin tomar el dinero de la caja. Y a pesar de que los testigos dijeron haber visto a un agresor herido, no se encontraron en el local ni la bala ni rastros de sangre de él.

Pese a no haber más que conjeturas respecto a su culpabilidad, el poder judicial no desaprovechó la oportunidad de exterminar a un hereje que escribía canciones anticlericales: y en pocas horas, el jurado dictaminó el veredicto de "culpable". Según la ley, el condenado podía elegir la muerte en el paredón o en la horca; y Joe Hill optó por el fusilamiento, ironizando ante el juez: "Ya me han disparado antes un par de veces, así que puedo tomarlo".

Una vez conocida la sentencia, la I.W.W. inició una fuerte campaña para detener la ejecución, en la que se interesaron una profesora de la Universidad de Utah, hija de un prestigioso miembro de la Iglesia Mormona; el presidente de la Nación, Woodrow Wilson –con fines electoralistas, para obtener los votos obreros en las elecciones de 1916– ;el embajador sueco, y algunas personalidades norteamericanas. Pero nada de ello iba a modificar la decisión del gobernador de Utah William Spry, para quien la muerte de Hill representaba un severo golpe contra la organización obrera clasista.

Por temor a que los wobblies intentaran asaltar la cárcel para liberar a su compañero, el gobernador ordenó practicar espionaje en el sindicato, y reforzó la guardia militar que custodiaba al reo.

Cuando ya no quedaban dudas del desenlace, Hill despachó varios telegramas de despedida a sus amigos y compañeros. El que dirigió a "Bill Big" Haywood, es conmovedor: *"Adiós, Bill: muero como un verdadero rebelde. No desperdicie el tiempo en luto. ¡Organice! Hay unos cientos de millas de aquí a Wyoming. ¿Podría arreglar que mi cuerpo sea llevado a la frontera del estado para ser cremado? Ya muerto, no quiero quedar atrapado en Utah".*

Joe Hill fue fusilado por un pelotón en la penitenciaría de Utah, en la madrugada del 19 de noviembre de 1915. Según declaró luego uno de los esbirros que lo mató, fue el propio Hill quien dio la orden de hacer fuego.

Su cuerpo fue llevado a Chicago, donde más de 30.000 personas asistieron al funeral, en el que los oradores exaltaron su figura en nueve idiomas; tras lo cual, los asistentes se encolumnaron hacia el cementerio de Graceland, donde fue cremado. Partes de las cenizas fueron enviadas a los locales de la I.W.W. excepto al de Utah, y el 1º de mayo de 1916 se dispersaron al viento, conforme a su última voluntad expresada en un poema que escribió la víspera de su ejecución:



Cover illustration by Arthur Machia for *The Rebel Girl*. Words & Music by Joe Hill (Ithaca, NY: Glad Day Press, 1940, c1915).

"¿Mi cuerpo? Ah, si pudiera elegir
a cenizas lo reduciría,
y dejaría que la alegre brisa
llevara mi polvo donde hay flores marchitas.
Quizá entonces alguna flor marchita
volvería a la vida, floreciendo nuevamente.
Esta es mi última y final voluntad.
Buena suerte para ti.
Joe Hill".

RECUADRO

"UN PEQUEÑO CANCIONERO ROJO"

Joe Hill escribió cerca de cincuenta canciones, que fueron editadas por la I.W.W. en un folleto llamado "Little Red Song Book" (Pequeño cancionero rojo).

us letras giraban en torno a la necesidad de la clase obrera de organizarse, y hacía referencias humorísticas sobre personajes como los rompehuelgas y los predicadores del Ejército de Salvación. En muchas de ellos se menciona irónicamente el esfuerzo de las religiones por evitar que los trabajadores luchen, a cambio de la promesa de un paraíso, después de muertos.

Decidió componer canciones de protesta, porque según él "un panfleto, como mucho, nunca es leído más de una vez; pero una canción se aprende, y se repite una y otra vez". Según el musicólogo norteamericano Wayne Hampton, su influencia se encuentra en las composiciones de Woody Guthrie ("You Gotta Go Down and Join the Union") John Lennon ("I Found Out." "Working Class Hero") y en toda la obra de Bob Dylan.

Su visión internacionalista respondía a su calidad de anarquista, y a la naturaleza misma del movimiento obrero, que originalmente no reconocía la existencia de fronteras nacionales. Por esa razón, escribió canciones de apoyo a las huelgas de los portuarios en Italia, y otras en defensa de los trabajadores que construían una línea ferroviaria en Canadá, en la Columbia Británica, como la llamada "Where the Fraser River Flows" (Donde fluye el Río Fraser), de la que extraemos algunas estrofas:

Donde fluye el Río Fraser,
Cada compañero sabe
que ellos nos oprimen
pero sin embargo, nuestro sindicato crece.

Y vamos a encontrar el modo, muchachos
de conseguir menos horas y mejor paga
Y vamos a ganar el día, muchachos
Donde fluye el Río Fraser.

Y espero que estén todos listos,
corazones verdaderos, bravos y decididos
para luchar alrededor del estandarte
cuando la Bandera Roja esté desplegada.

En The Preacher and the Slave (El Predicador y el Esclavo), Hill rebautizó al Ejército de Salvación (Salvation Army) con el poco honorable nombre de "Ejército de Inanición" (Starvation Army):

Unos predicadores de largos cabellos vienen cada noche,
tratan de decirte qué es erróneo y qué es correcto;
Pero cuando les pides algo para comer,
Ellos responderán con voces tan dulces:
"Tú comerás, en esa gloriosa tierra sobre el cielo".

Y los del Ejército de Inanición juegan,
cantan, aplauden y rezan.
Y cuando tengan todas tus monedas en su alcancía,
te dirán cuándo podrás descansar.

Si luchas muy duro por tus hijos y tu esposa
intentando conseguir algo bueno en esta vida
ellos dirán que eres un pecador y un mal hombre,
y que cuando mueras, seguro irás al infierno.

Los rompehuelgas fueron retratados en un ingeniero de la compañía fluvial de San Pedro: Casey Jones (The Union Scab) (Casey Jones, el Carnero del Gremio), escrita para una huelga portuaria en 1911:

Los trabajadores de la S.P. Line llamaron a la huelga
Pero Casey Jones, el ingeniero, no quería parar;
Su caldera tenía pérdidas, y los calderistas estaban en el paro,
y el motor y sus conexiones estaban desnivelados.

Los obreros le dijeron: "¿no quieres ayudarnos a ganar esta huelga?"
Y él contestó: "déjenme tranquilo, váyanse a pasear"
Entonces la resoplante máquina se saltó de la línea,
y Casey cayó al río con un estruendo espantoso.

Cuando Casey llegó al cielo, a las puertas del Paraíso,
dijo: "Yo soy Casey Jones, el tipo que se mató en los transportes S.P."
"Eres justo el hombre", le dijo San Pedro,
"nuestros músicos están en huelga;
puedes conseguir trabajo, carnereando todo el tiempo que quieras"

Casey Jones consiguió trabajo en el Cielo
Casey Jones lo estaba haciendo muy bien;
Casey Jones fue a carnerear a lo ángeles
tal como lo hizo con los obreros de la S.P. Line

Los llamamientos a construir una gran sindicato (One Big Union) se ven reflejados en temas como There is Power in a Union (Hay Fuerza en un Sindicato) que parodiaba a un popular himno cristiano llamado There is Power in the Blood of the Lamb (Hay Poder en la Sangre de un Cordero)

¿Tendrías libertad con un salario de esclavos?
Entonces, únete en un Gran Sindicato Industrial;
¿Serías libre desde la miseria y el hambre?
¡Entonces, ven! Haz tu parte, como un hombre.
Hay fuerza, hay fuerza en un grupo de trabajadores,
cuando ellos se levantan, mano con mano.

¿Tendrías mansiones de oro en el cielo,
y vives en una tapera camino del bajo?
¿Tendrías alas en el Cielo para volar
y estás aquí privado de todo, con harapos para vestir?

Si te gusta beber para evadirte,
Entonces no te organices, desprecia a todos los gremios;

en la Comunidad de los Trabajadores.

Después de conocer a Elizabeth Gurley Flynn, en la primavera de 1915, compuso una canción en homenaje a su apasionado compromiso para con la causa obrera. titulada The Rebel Girl (La Muchacha Rebelde) Este tema, compuesto pocos meses antes de su muerte, fue escuchado por primera vez durante sus funerales en Chicago:

Hay mujeres de todos los tipos
en este extraño mundo, como todos saben,
Algunas viven en hermosas mansiones
y visten las más finas prendas.
Hay reinas y princesas de sangre azul,
que llevan encantos de diamantes y perlas;
pero la única dama de raza pura,
es la Muchacha Rebelde.

Esa es la Muchacha Rebelde, la Muchacha Rebelde
Ella es una perla preciosa para la clase obrera
ella brinda coraje, orgullo y alegría
a los luchadores Muchachos Rebeldes
Hemos tenido muchachas antes
Pero necesitamos algo más en la Industrial Workers of the World,
por eso es grandioso luchar por la libertad
con una Muchacha Rebelde.

Sí, quizá sus manos estén ásperas por el trabajo
y su vestido no sea muy fino;
pero un corazón palpita en su pecho
que es verdad para su clase y su tipo

Y los corruptos se aterrorizan,
temblorosos de cuándo ella arrojará su rencor y desafío.
Pero la única dama de raza pura,
es la Muchacha Rebelde.

si no quieres nada antes de morir,
estrecha la mano de tu patrón y míranos como un sabelotodo.

Vamos, trabajadores de todas las tierras
Vamos, únanse al Gran Sindicato Industrial
Entonces haremos nuestra parte de lo que demanda esta Tierra
¡Vamos, haz tu parte, como un hombre!.

En la cárcel, escribió Workers of the World, Awaken! (Obreros del Mundo, ¡Despierten!):

Obreros del mundo, ¡despierten!
Rompan sus cadenas, demanden sus derechos
toda la riqueza que ustedes producen
son tomadas por parásitos explotadores.

¿Se arrodillarán en profunda sumisión
desde la cuna a la tumba?
¿Es el máximo de vuestra ambición
ser unos buenos y serviciales esclavos?

¡Levántense, viejos prisioneros de la inanición!
Luchen por su propia emancipación
Levántense, viejos esclavos de cada nación
en Un Gran Sindicato

Unanse al sindicato, compañeros
Hombres y mujeres, codo con codo
Unidos estamos de pie,
pero divididos caeremos
Tomen esta consigna:
"Todos para uno, y uno para todos"

Obreros del mundo, ¡despierten!
Nazcan en toda vuestra espléndida fuerza;
tomen la riqueza que están produciendo,
les pertenece por derecho

Nadie estará llorando por pan;
tendremos libertad, amor y salud;
cuando la gran bandera roja esté flameando ★



Una claridad inquietante comienza a disipar las sombras que en el horizonte amontonó el crimen, y en la lividez del paisaje parece adivinarse la silueta de un gigante que avanza: es la Insurrección.

Ricardo Flores Magón



Carlos Estrada Arroyo, el Skin, Desde el penal de Chiconautla, Estado de México, 2008

Irrumpiendo en el continuum de la historia

Colectivo Sacco y Vanzetti